



UN ANÁLISIS PROSPECTIVO DE
LA RELACIÓN ENTRE ECUADOR
Y LOS ESTADOS UNIDOS DE
CARA AL 2020

Mara Kralj

TESIS DE LICENCIATURA

Universidad del Salvador, Facultad de Ciencias
Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales

Buenos Aires, 2015



INDICE

Introducción	3
Alcance del problema	5
Antecedentes históricos	11
Estado del Arte	20
- Política interna	20
- Papel de la sociedad civil	41
- Política exterior	51
- Economía	58
Análisis estratégico de los actores	69
Escenarios proyectivos	74
Conclusión general	76
Bibliografía consultada	79
Anexos	83



INTRODUCCIÓN

Quizás el 2008 se haya tratado de un punto de inflexión a partir del cual analizar la relación entre el Ecuador y los Estados Unidos. En el caso del primero, el ascenso del correísmo marca un cambio de dirección tanto en el plano doméstico como en el externo. Por primera vez en mucho tiempo se persigue un plan de gobierno con una continuidad en sus objetivos, favorecida por el referéndum que aprobó la Constitución de Montecristi ese mismo año. La vocación de continuar en la línea de la proclamada *revolución ciudadana* se refuerza con la reelección del presidente Correa en 2013. El pasar de los años muestra la materialización de progresos en el área de la pobreza y la equidad, y ello se advierte en mediciones tanto nacionales como de organismos como la CEPAL, o la CIA de los Estados Unidos.

En cuanto a las relaciones exteriores, resulta crucial resaltar la preeminencia que se le otorga a la integración regional, en detrimento de otros lazos, como con los Estados Unidos, identificado este además peyorativamente como una fuente de imperialismo. Señales en esta dirección han sido la negativa a renovar el acuerdo sobre la base de Manta para operativos militares estadounidenses, o el fin del Atpdea en 2012, por mencionar sólo algunas. En la arena regional el Ecuador gana preeminencia, siendo crecientemente tenido en cuenta en los cálculos estratégicos de sus pares. Ahora bien, una de las principales críticas a la gestión de Alianza País es que se financiaría en gran parte a partir de los beneficios obtenidos de la exportación de petróleo (siendo Estados Unidos uno de los principales socios compradores), y que por ello, la matriz productiva del Ecuador sería altamente vulnerable.

2008 es también el año en que se desata la crisis financiera con epicentro en los Estados Unidos. La gestión correísta se compromete a una orientación de los recursos que implica un alto nivel de gasto público, mientras que la tendencia en los países “centrales” a raíz de la crisis global es la de una política fiscal restrictiva.

Asimismo, no podemos dejar de destacar un dato clave en la naturaleza del lazo entre ambos países en el centro del presente análisis: la dolarización de Ecuador en el 2000. La adopción del dólar estadounidense podría explicar en parte una política exterior bastante alineada a los Estados Unidos en los primeros años, un aspecto en el cual, realizada la presente investigación, podríamos decir que notamos importantes aires de cambio. Ecuador resalta hoy en día su vocación de liberarse de los poderes que hasta el momento habían sido dominantes en la arena internacional, y la influencia que ello ha tenido. Lo cierto es que el *detalle* de la dolarización resulta en la imposibilidad para el estado ecuatoriano de realizar políticas monetarias, sin mencionar que se encuentra librado entonces a la suerte de las decisiones que el vecino país tome respecto de su divisa (y desde un enfoque más amplio, podría entenderse como una condición de debilidad a la hora de negociar con los Estados Unidos). Al adentrarse en el intercambio comercial entre ambos países, tanto en el sector petrolero como no petrolero, a las claras la relación en el plano económico-financiero es más que estrecha, y esto contrasta con las tensiones que se dan en el plano político y diplomático. Es este a grandes rasgos el contexto en el cual se sitúa la presente investigación.

Este estudio prospectivo se orienta a analizar el devenir de las relaciones entre estos dos países, atendiendo a los lineamientos de política exterior que persiguen actualmente los gobiernos de Barack Obama y Rafael Correa respectivamente, así como los dos gobiernos subsiguientes. Para tal fin se aplicará la metodología prospectiva de elaboración de escenarios a futuro a partir de la elección de determinadas variables clave. La ponderación y el cruce de las mismas derivan en la proyección de futuros posibles. Los escenarios a futuro carecen de juicios valorativos: son los actores involucrados los que, a partir de sus cálculos estratégicos y las interacciones entre ellos y con el medio, van a determinar qué futuro tiene una mayor probabilidad de ocurrencia.

La investigación se enmarca dentro de una perspectiva de interdependencia compleja¹, según la cual todas las grandes políticas públicas promovidas por un estado pueden tener efectos en el ámbito internacional. Asimismo, se basa en una concepción de política exterior entendida como una resultante entre las presiones internas y externas que recibe el sistema político.

El contenido se organiza en base a los requerimientos metodológicos de un estudio prospectivo. En primer lugar detallaremos el alcance del problema de investigación planteado en el presente trabajo. En esta sección se determinan las variables y categorías seleccionadas para el abordaje de la investigación. A continuación, para adentrarnos en la comprensión de este vínculo bilateral al hoy, y esbozar los posibles escenarios del mañana, debemos referirnos a las interacciones pasadas. En el siguiente apartado nos referiremos a la situación actual, siempre teniendo en cuenta las variables expuestas, y luego esbozaremos un análisis de los actores, mediante el empleo del método FODA. Posteriormente describiremos los tres posibles escenarios proyectados, para finalmente arribar a una conclusión general.

ALCANCE DEL PROBLEMA

El problema de investigación, que será el hilo conductor de la investigación, es la evolución de las relaciones entre el Ecuador y los Estados Unidos entre 2014 y 2020. El presente estudio nace del interés suscitado por un trabajo de investigación focalizado en la política exterior de Ecuador a partir del cual se observa cuán atravesada se encuentra la política doméstica ecuatoriana por el vínculo (ya sea de alineamiento o no) del país con los Estados Unidos. El objetivo es presentar perspectivas de las relaciones político-diplomáticas entre Ecuador y los Estados Unidos, analizando los últimos años de la gestión

¹ Keohane R.O, Nye J.: *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*; Grupo Editor Latinoamericano; 1988

actual de Rafael Correa y Barack Obama respectivamente, y las administraciones subsiguientes.

Con el fin de adentrarnos en el presente trabajo se ha optado por utilizar las siguientes dimensiones: política interna, política externa, y dimensión económica. En el marco de la dimensión **política interna**, la primera variable a analizar es la de *sistema político*², y dentro del sistema político, prestaremos atención particular a la forma de gobierno y al sistema de partidos.

Al hablar de forma de gobierno, nos referimos a la manera en que se estructura el poder constitucional de un estado, y, en particular, a la relación existente entre los distintos poderes e instituciones que lo conforman. En el presente trabajo dejaremos a un lado las formas de gobierno autoritarias y totalitarias ya que no son aplicables a los actores en estudio. Así, la forma de gobierno varía en función del grado de representatividad de la ciudadanía en los órganos legislativo y ejecutivo. Este factor reviste gran importancia a la hora de describir, entender, y pensar en una proyección de las relaciones entre nuestras unidades de estudio.

Respecto del sistema de partidos, nos basaremos en la concepción que de ellos ha presentado Giovanni Sartori. A su entender, se trata de un “sistema de interacciones que es resultado de la competencia entre partidos”³. El politólogo presenta una clasificación que distingue entre sistemas competitivos – a saber, el sistema de partido predominante, el sistema bipartidista, el sistema pluralista moderado, el pluralista polarizado y el sistema de

² De acuerdo con David Easton, un sistema político es un conjunto de interacciones políticas, es decir, interacciones que se orientan hacia la asignación autoritaria de valores a una sociedad. Lo que sucede en el ambiente afecta al sistema político a través de las influencias que se mueven hacia él. Mediante sus estructuras y procesos, el sistema opera sobre estos insumos convirtiéndolos en productos (decisiones autoritarias y su ejecución). Los productos vuelven al sistema mismo, directamente, sin intermediarios. Al modificarlos, los productos políticos influyen en la próxima ronda de efectos que retornan del ambiente al sistema político (insumos). Identificamos un ciclo de retroalimentación continuo. Easton, David: *Esquema para el análisis político*; Amorrortu Editores; Buenos Aires; 1976.

³ Sartori, Giovanni: *Partidos y Sistema de Partidos, Marco para un Análisis*, Vol. 1, Madrid, Alianza Editorial, 1987, p. 69

atomización 4 - y no competitivos - sistema de partido único y sistema de partido hegemónico.

Dentro de estos regímenes democráticos se evaluará el *grado de autonomía de los subsistemas*⁵ en Ecuador y Estados Unidos, valiéndonos de categorías que nos permitirán identificar además congruencias o divergencias de intereses. Categorías a emplear son la matriz de interacción entre poder ejecutivo, legislativo y judicial; la dinámica de interacción entre partidos políticos dominantes, la cohesión en el seno del oficialismo y la oposición en cada país.; y, finalmente, la orientación político-ideológica de los gobiernos. Estas modalidades de funcionamiento del sistema político al interior de cada estado pueden resultar determinantes de un escenario a futuro, ya que un cambio en la variable podría significar una modificación en el lugar que se le asigne en la agenda a la relación con el otro actor en cuestión.

La segunda variable de esta dimensión es el *papel de la sociedad civil y los grupos de presión*. Esta variable es de importancia vital ya que los estados en cuestión expresan un alto grado de desacuerdo en esta materia en la actualidad, en especial en lo referente a la regulación de los medios de comunicación y de la información. En los últimos años, los partidos políticos se han ido transformando en administradores de presiones más que en portadores de utopías⁶. Esta disociación ente política e ideales se tradujo en una disyunción entre la administración del estado, a la cual se ven sujetos los partidos, y la producción de ideales morales, lo cual recayó en las organizaciones de la llamada sociedad civil. Se pretende investigar el interés por desarrollar las relaciones entre Estados Unidos y Ecuador, y se evaluará a través de las categorías expuestas a continuación: modalidad de vinculación

4 Un sistema de partido predominante se da en la situación en que un partido político tiene una fuerza electoral superior a los otros de manera constante; el sistema bipartidista se da cuando se presentan dos partidos con fuerza electoral; en un sistema pluralista existen más de dos partidos; y el sistema de atomización es un sistema con alrededor de nueve partidos políticos. Sartori, Giovanni: Partidos y Sistema de Partidos, Marco para un Analisis, Vol. 1, Madrid, Alianza Editorial, 1987

5 Almond, G.A. y Powell, G.B. : *Política Comparada*, Paidós, Bs.As., 1972

⁶ Sorj, Bernardo: *La democracia inesperada*; Buenos Aires; Bononiae Libris; 2005

con medios de comunicación, grado de respeto por los Derechos Humanos⁷ (haciendo particular hincapié en la libertad de expresión), y demandas de la sociedad en materia de DDHH. El dislocamiento de las expectativas relacionadas con la política a menudo resulta en apatía o descreimiento en las instituciones con periódicas explosiones contra gobiernos transgresores de principios de carácter legal o moral. En esas explosiones los medios de comunicación, más que los partidos o los sindicatos, han venido cumpliendo un papel preponderante⁸. En este contexto, podemos entender el importante rol que reviste la sociedad civil, que en ocasiones se presenta como la auténtica representante de las demandas de la ciudadanía, llegando a cuestionar o deslegitimar al gobierno de turno.

En lo que refiere a Derechos Humanos, los estados responsables de crear condiciones propicias para permitir la protesta pacífica, la difusión de información, la posibilidad de expresar opiniones de índole política sin temor a ser amenazado o intimidado. Asimismo, los ciudadanos deben tener la posibilidad de formar asociaciones y participar en las mismas, y de circular libremente dentro y fuera del país. El estado también debe garantizar el libre acceso a todos los medios de comunicación⁹. Dichas condiciones son expuestas asimismo por Dahl en su conceptualización de una poliarquía ideal¹⁰. Finalmente, en sus postulados, la organización Amnistía Internacional afirma que el estado debe garantizar el acceso a la salud y a la educación, así como la posibilidad de disfrutar de una vida de bienestar. Por lo tanto, en el presente análisis se tendrán en cuenta el derecho a la libre expresión, a la participación en la esfera política, al acceso a la información, y los índices de desarrollo humano.

⁷ Las Naciones Unidas entienden que "los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminación alguna. Estos derechos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles".⁷

⁸ Sorj, Bernardo: *La democracia inesperada*; Buenos Aires; Bononiae Libris; 2005

⁹ Amnistía Internacional. Disponible en: <http://www.amnesty.org/>

¹⁰ Robert a., Dahl, La poliarquía. Participación y oposición. Tecnos, Madrid, España, 1989.